

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ И СОХРАНЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ В МНОГОНАЦИОНАЛЬНЫХ СТРАНАХ: РОССИЯ И КИТАЙ В ПЕРВОМ ДЕСЯТИЛЕТИИ XXI ВЕКА

Рассматриваются проблемы формирования демократической системы и поддержания политической стабильности в России и Китае в первом десятилетии XXI в. Особое внимание обращается на возможности осуществления сравнительных исследований современных социально-экономических и политических процессов в российском и китайском обществах. Анализируются особенности развертывания трансформационных процессов в многонациональных странах.

Ключевые слова:

гражданское общество, демократическая система, многонациональная страна, политическая стабильность, политическая трансформация, социальная трансформация.

Проблема поддержания политической стабильности – одна из важнейших задач государства в условиях современных глобальных изменений. Особенно остро она стоит перед большими многонациональными странами, такими как Россия и Китай, осуществляющими в последние десятилетия XX – первом десятилетии XXI века социально-экономические и политические реформы. Вот уже не одно десятилетие Россия и Китай стремятся к радикальному обновлению своей экономической и политической системы. Это стремление проявляется в демократизации различных сфер общественной жизни и, прежде всего, в стремлении к формированию прочных основ гражданского самоуправления посредством создания и укрепления институтов гражданского общества.

Для решения важнейших задач и эффективного реформирования общественно-политической системы разрабатываются и реализуются научно-исследовательские проекты, в частности программа российско-китайского научного сотрудничества, инициированная профессором А.О. Бороновым. В рамках этой программы была проведена серия конференций, последняя из которых состоялась в октябре 2009 г. в г. Тяньцзинь (Китайская Народная Республика) на тему: «Политическая стабильность в процессе строительства демократической системы многонациональной страны» (что стало особенно актуально после событий в Синьцзян-Уйгурском автономном районе Китая 2009 г.). Конференция была организована при непосредственном участии

и поддержке заместителя директора Центрального Бюро переводов при ЦК КПК профессора Вэя Хайсенга, заместителя ответственного секретаря Центрального Бюро переводов при ЦК КПК профессора Яна Цзиньхая, директора Центра сравнительных политических и экономических исследований Центрального Бюро переводов при ЦК КПК профессора Ю Кепина. Поддержку организации данной конференции оказал проректор по научной работе Санкт-Петербургского государственного университета, декан факультета социологии, профессор Н.Г. Скворцов.



Приветственная речь проф. А.О. Боронова на российско-китайской социологической конференции «Политическая стабильность в процессе строительства демократической системы многонациональной страны». Октябрь 2009 г.

Демократия как социальный феномен, социальный институт и социальный процесс претерпевала существенные изменения: от классического «народовластия» до современных технологических манипуляций и процедур принятия политических решений. Хотелось бы видеть российское демократическое государство уже сегодня, а не в какой-то далекой перспективе, хотя процесс демократизации сам по себе довольно сложное явление. В практике осуществления этого процесса не следует забывать о национально-исторических основах российской государственности, об особенностях ее более чем тысячелетнего развития. Русский народ как государство – образующая нация находится в центре объединительного процесса этносов, проживающих на территории России, в государственную гражданскую общность, в единую политическую нацию. Именно на этой основе возможно формирование и развитие национального демократического устройства государства. Конечно же, демократия не создается декретом «сверху», а формируется постепенно «снизу» и с поддержкой верхов. Для России такой «нижней ступенькой» демократического строительства может стать система местного самоуправления.

Поддержание политической стабильности в начале XXI в. в таких больших и многонациональных странах, как Россия и Китай, невозможно без развитой структуры общественных организаций, которые бы концентрировали гражданские инициативы и тем самым служили бы мощными и эффективными механизмами обратной связи между народами наших стран и структурами политической власти. Общество, имеющее такие общественные организации мы называем гражданским. Становление его структур и институтов, проблемы повышения его эффективности нельзя рассматривать вне социальных процессов. Социально-исторический контекст реформ в России и Китае составляют сложные и противоречивые процессы экономической глобализации. Экономическая глобализация во многом влияет на политическую стабильность в России и Китае. Именно поэтому изучение вопросов поддержания политической стабильности, в том числе с помощью эффективных институтов гражданского общества, невозможно осуществить без правильного анализа процессов экономической глобализации.

Китай сталкивается с теми же сложностями, что существуют и в России. Рас-

сматривая возможные пути их решения, китайские ученые активно анализируют проблемы и противоречия в развитии демократических институтов в современном Китае, особое внимание обращая на необходимость формирования новых демократических механизмов, позволяющих осуществлять эффективные интеграционные процессы в многонациональной стране, в частности, акцент делается на анализе причин беспорядков в Синьцзяне и Тибете, проблемах совершенствования идеологической составляющей государственной политики, направленной на поддержание политической стабильности в Китае, а также современных проблемах регулирования социальных отношений и конфликтов в многонациональных странах. Кроме того, китайскими учеными был выполнен сравнительный анализ проблем осуществления национальной политики в Китае, бывшем СССР и странах Восточной и Западной Европы, а также анализ проблем становления институтов гражданского общества в Китае и странах Запада.

В результате совместной работы российские и китайские социологи условились о трактовке понятия «гражданское общество», определили основные проблемы его становления в России и Китае. Однако социально-исторический контекст всех изменений в российском и китайском обществах, которые происходят в последние 20–30 лет не был рассмотрен достаточно хорошо. Хотя именно он во многом определяет реакцию политической системы наших государств на радикальные социальные, политические и экономические реформы, а также реакцию на эти изменения различных социальных групп в наших обществах.

Развертывание глобальных экономических процессов сопровождается глобальной либерализацией международных политических отношений, осуществляющейся посредством расширения контроля за соблюдением общих для всех «правил» со стороны международных политических структур, распространения принципов демократического управления государством, способствующей формированию универсальной институциональной среды осуществления экономической деятельности, а также, в идеале, ведущей к существенному снижению «международной напряженности» и «гармонизации» в отношениях между государствами.

Но реальным ответом на вызовы глобальной геополитической либерализации

56 | становится существенный рост и распространение сепаратизма и религиозного фундаментализма, дестабилизирующих внутриполитическую жизнь наших стран; эти явления ряд развитых стран пытаются использовать в своих геополитических целях.

Важно подчеркнуть, что для России геополитический фактор всегда был особенно существенным. Положение России между Западом и Востоком, континентальный характер территорий может быть основанием для определенных геополитических построений. Цель любых геополитических концепций определяется тем, чьи национальные интересы лежат в их основе: России, Западной Европы, США, Японии, Китая или же какими-то сочетаниями этих интересов. Все более очевидной становится проблема необходимости формирования общегражданского национального самосознания населения страны, которое должно приобрести доминирующий характер по отношению к локальным этнокультурным различиям. От решения этой проблемы в не меньшей степени зависит стабилизация этнополитической обстановки, чем от достижения успехов в экономике. Основным методом,

позволяющим осуществлять реляционную связь позиций и практик индивида с общественными целями, является метод социального анализа повседневной жизнедеятельности людей.

Одной из актуальных проблем социальной науки и повседневной жизни людей, особенно в транзитивных обществах, является тема сравнения моделей реформ и поиск наиболее эффективной из них. При трансформации в России, например, была забыта такая модель, как культуроцентристская, конвергентная. Модель конвергентного (интегрального) общества не была использована в российских реформах. Тем не менее, сама жизнь современного общества актуализирует конвергентные принципы реформ, что является гуманистическим путем трансформации двух типов общества – социалистического и капиталистического. В реформе нуждается и современный капитализм путем включения принципов социализма. С этой точки зрения Китай строит общество справедливости, гармонии, стабильности и имеет, если говорить устами Конфуция, «светлые перспективы». Опыт Китая является чрезвычайно важным для современной России.